Kielce, dnia: 25.04.2026

Protokół z obrad Sądu Konkursowego w sprawie rozstrzygnięcia konkursu nieograniczonego, jednoetapowego, realizacyjnego na opracowanie koncepcji architektonicznej przebudowy zabytkowego budynku dawnej synagogi w Kielcach

ZAMAWIAJĄCY:
Gmina Kielce
Rynek 1
25-303 Kielce

ORGANIZATOR (podmiot, któremu Zamawiający powierzył przygotowanie i przeprowadzenie konkursu) :
SARP Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Kielcach
ul. Mazurska 48
25-342 Kielce
Konkurs SARP nr **1092**

Zamawiający w dniu 21.01.2026 zatwierdził, wraz z przedłożonym regulaminem konkursu, skład Sądu Konkursowego oraz określił organizację i tryb pracy Sądu.

I. Sąd Konkursowy składał się z ośmiu osób i odpowiadał wymaganiom określonym w art. 335 ust. 4. Ustawy PZP.

W skład Sądu Konkursowego weszli:

1. arch. Marcin Brataniec-Przewodniczący Sądu Konkursowego
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków
2. arch. Grzegorz Król-Sędzia referent
Sędzia konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kielce
3. arch. Wojciech Gwizdak -Członek Sądu Konkursowego
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kielce
4. arch. Wojciech Głowacki -Członek Sądu Konkursowego
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kielce
5. p. Kamila Wojda-Misiuda **–**Członek Sądu Konkursowego, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Kielcach
6. p. Krzysztof Myśliński **-**Członek Sądu Konkursowego**,**Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach
7. p. Piotr Spurek -Członek Sądu Konkursowego, Miejski Konserwator Zabytków w Kielcach
8. p. Grzegorz Maciągowski -Członek Sądu Konkursowego, Dyrektor Muzeum Historii Kielc

Sąd Konkursowy działał zgodnie z określonym w Regulaminie trybem oceny prac konkursowych oraz zasadami rozstrzygnięcia konkursu, dokonując oceny na podstawie zawartych w Regulaminie kryteriów oceny prac konkursowych (Rozdział VI. Regulaminu):

1) Przekonujący szczegółowy program użytkowy stworzony na podstawie ogólnych wytycznych, pozwalający na realizację w szerokim zakresie założonych przez Zamawiającego działań.

2) Efektywność i zasadność rozwiązań przestrzenno - funkcjonalnych budynku, zachowanie, wyeksponowanie, (odtworzenie) zabytkowych elementów architektonicznych.

3) Zastosowanie rozwiązań dedykowanych dla osób ze szczególnymi potrzebami – dostępność i inkluzywność.

4)Zastosowanie rozwiązań proekologicznych i energooszczędnych oraz ich efektywność i zasadność.

5)Realność i zasadność ekonomiczna przyjętych rozwiązań w odniesieniu do kosztów realizacji Inwestycji a w szczególności do kosztów jej użytkowania i utrzymania.

II. Harmonogram konkursu:

Konkurs przebiegał wg następującego harmonogramu:

1) Ogłoszenia konkursu w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2026/BZP 00064256/01 oraz na elektronicznej platformie konkursowej SARP (https://epk.sarp.pl/), a także na stronie internetowej konkursu (https://kielce.sarp.org.pl/konkurs-synagoga-kielce/), dokonano w dniu 23.01.2026 r.,

2) Wnioski o wyjaśnienie treści regulaminu oraz pytania i odpowiedzi były składane do dnia 20.02.2026 r. Odpowiedzi na formalne pytania po terminie były udzielane do dnia 13.04.2026.,

3)Prace konkursowe – były składane w postaci elektronicznej – do dnia 13.04.2026 r. do godziny 15.00. W tym terminie o godz. 15.15 skrzynka platformy została zablokowana, natomiast system umożliwił poprzez udostępnienie szyfru dostępu - dostęp do wersji elektronicznej prac konkursowych Organizatorowi Konkursu. System (EPK) nadał każdemu Uczestnikowi konkursu trzycyfrowy Numer identyfikacyjny Uczestnika. **Na platformę wpłynęło 17 prac w wersji elektronicznej.** Zostały one zanonimizowane poprzez nadanie trzycyfrowego numeru Sekretarza Konkursu każdej pracy. Prace uszeregowano wg numerów od 302 do 318.

4) Prace konkursowe były składane w postaci fizycznej (wersja papierowa) zgodnie z regulaminem do dnia 17.04.2026 r. do godziny 15.00. W tym terminie wpłynęło 16 prac. Jedna praca wpłynęła po terminie dnia 20.04.2026 o godz. 14.30, z winy operatora pocztowego. Zgodnie z zapisem ppkt 8, pkt 3, ust.2 Rozdziału V Regulaminu - praca ta (nr 306) została przyjęta do oceny przez Sąd Konkursowy.

Do oceny Sądu Konkursowego przyjęto wszystkie 17 prac przesłanych w wersji elektronicznej i fizycznej.

5) Sąd konkursowy w pełnym składzie obradował w dniach 20.04 .2026 i 21.04.2026. (W załączeniu lista obecności).

6) Ogłoszenie wyników konkursu wg zmiany regulaminu – nastąpi do dnia 30.04.2026 r. na stronie EPK, oraz na stronie internetowej konkursu, a także w Biuletynie Zamówień Publicznych.

7) Wystawa i dyskusja pokonkursowa zostaną przeprowadzone w miesiącu maju o czym uczestnicy będą odrębnie zawiadomieni.

III. Obrady Sądu konkursowego.

Sąd Konkursowy obradował na posiedzeniu niejawnym w pełnym składzie w dniach 20.04.2026 i 21.04.2026. W obradach uczestniczył Sekretarz Konkursu arch. Regina Kozakiewicz Opałka i asystent Sekretarza arch. Emil Marciniec.

Sędzia Referent przedstawił analizę spełnienia formalnych wymagań Regulaminu w poszczególnych pracach. Omówił główne założenia poszczególnych koncepcji. Zapoznał członków Sądu Konkursowego z oceną spełnienia założeń programowych Regulaminu w poszczególnych pracach.

Sąd Konkursowy po analizie i omówieniu poszczególnych prac przyjął, zgodnie z Regulaminem Konkursu, system głosowań zmierzający do wyłonienia najlepszej pracy poprzez eliminowanie z dalszej oceny Prac konkursowych, które dostały najmniej głosów.

W głosowaniu pierwszym:

Praca Nr 312 uzyskała 8 głosów,
Prace Nr 308 , 311 i 314 otrzymały po 5 głosów,
Praca Nr 316 otrzymała 3 głosy,
Praca Nr 304 otrzymała 2 głosy,
Prace Nr 302, 305, 309 otrzymały po 1 głosie

Do głosowania nad przyznaniem I Nagrody wytypowano 5 prac:
Nr 308, 312, 311, 314, 316.
Praca nr 312 uzyskała maksymalną ilość 8 głosów. Praca nr 312 jednogłośnie została wybrana jako najlepsza, wskazana do I Nagrody.

Do głosowania nad przyznaniem II Nagrody wytypowano 4 prace .
Nr 308, 311, 314, 316.
Praca nr 308 otrzymała maksymalną ilość 8 głosów, została jednogłośnie wskazana do II Nagrody.

Do głosowania nad przyznaniem III Nagrody wytypowano prace nr 311, 314, 316.
Praca Nr 311 otrzymała 5 głosów,
Praca Nr 316 otrzymała 2 głosy,
Praca Nr 314 otrzymała 1 głos.
Trzecią nagrodę przyznano większością głosów pracy nr 311.

Do głosowania nad przyznaniem Nagrody pieniężnej w formie wyróżnienia pozostały 2 prace: Nr 316 i Nr 314. wglosowaniu
Praca Nr 316 uzyskała 7 głosów
Praca Nr 314 uzyskała 1 głos.
Nagroda pieniężna w formie wyróżnienia została przyznana pracy Nr 316.

W wyniku obrad Sądu Konkursowego po dokładnej analizie i ocenie prac Konkursowych w aspekcie wymagań Zamawiającego i w kontekście istotnych postanowień Regulaminu Konkursu, w tym w szczególności kryteriów oceny prac Konkursowych rozstrzygnął poprzez głosowanie co następuje:

I NAGRODA
pieniężna w wys. 25.000zł brutto oraz nagroda w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej Pracy Konkursowej zostaje przyznana:
Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym 012.
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **312**).

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

NGO+Pasierbiński
ul. Filarecka 17A/B14
30-110 Kraków

Skład zespołu autorskiego:
Joanna Pasierbińska (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), **Duc Ngo, Piotr Pasierbiński, Hoang-Anh Pham**

Ocena i uzasadnienie:
I Nagrodę przyznano propozycji, która zapisuje wartości historyczne obiektu, tworząc strukturę otwartą na różne doświadczenia, w której współistnieją różne sposoby obecności: doświadczenie, wiedzę i współczesne działanie. Ta struktura staje się miejscem spotkania. Symboliczny gest zmiany sposobu dojścia i zmiany położenia wejścia do dawnej synagogi ma znaczenie metaforyczne, uniemożliwia powrót do dawnego porządku. Ta decyzja ma także znaczenie praktyczne, wydziela strefę wejścia od chaosu i hałasu sąsiadujących ulic.
Zachowanie charakteru architektonicznego obiektu z czasów przebudowy synagogi na archiwum jest zgodne z wytycznymi ochrony konserwatorskiej, a decyzja o usunięciu części stropów pozwala na przywołanie ducha geometrii wnętrz sprzed tej przebudowy.
Trafne są propozycje lokalizacji sali wielofunkcyjnej w powiązaniu z kawiarnią, sali refleksji oraz przestrzeni wystawowych, a także wykorzystanie górnej kondygnacji jako przestrzeni warsztatów, działań wspólnych i przestrzeni dla biblioteki jako przestrzeni po wiązanych z tarasami zewnętrznymi.
Autorzy zaproponowali sprawny układ funkcjonalny pozwalający na skuteczną realizację zadań instytucji działającej w bardzo różnorodny sposób. Wspólna wielofunkcyjna przestrzeń na parterze daje możliwość organizacji różnego rodzaju wydarzeń. Proponowane rozwiązania są elastyczne i podatne na zmiany w dostosowaniu do potrzeb.
Projekt jest racjonalny pod względem ekonomicznym zarówno na etapie jego realizacji jak i późniejszej eksploatacji. Przewidziane rozwiązania konstrukcyjne są racjonalne wykonawczo i realne technicznie
Sąd konkursowy wysoko ocenił decyzje w zakresie zapewnienia dostępności obiektu przez ujednolicenie poziomów oraz zapewnienie dostępu dla wszystkich użytkowników dzięki organizacji komunikacji z dostępem do wszystkich poziomów obiektu w pionowej przestrzeni wejściowej.
Propozycja w najwyższym stopniu spełnia oczekiwania zamawiającego oraz daje możliwość stworzenia miejsca, które dzisiaj odcięte od miasta, może stać się jego istotnym elementem, ważnym także w skali ponadregionalnej.

Zalecenia do pracy nr 012:

- Zapewnić odpowiednią obsługę przestrzeni wystawowych z uwzględnieniem konieczności dostawy z zewnątrz;
- Rozważyć powiększenie przestrzeni warsztatów i biblioteki na poddaszu w powiązaniu z analizą funkcjonowania ogrodów na dachu;
- Przewidzieć pracownię badań naukowych wraz z pomieszczeniami przynależnymi;
- Zapewnić odpowiednią powierzchnię dla obsługi biurowej obiektu;
- W porozumieniu ze służbami konserwatorskimi rozważyć możliwość doświetlenia kondygnacji poddasza oraz zapewnienia widoków z tarasów zewnętrznych przez wprowadzenie otworów w attyce z zachowaniem jej historycznej kompozycji;
- Zapewnić odpowiednią ilość toalet dla przestrzeni warsztatowych, biurowych i biblioteki na górnej kondygnacji budynku;
- Rozważyć możliwość urządzenia miejsca zatrzymania autobusu lub powiązania terenu opracowania z zatoką przy ulicy przyległej celem obsługi komunikacyjnej obiektu dla grup odwiedzających;
- Przeanalizować możliwość powiększenia przestrzeni dla wystaw czasowych i stałych na wyższych piętrach obiektu;

II NAGRODA
Pieniężna w wysokości 20.000zł brutto.
Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 008
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **308**).

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

Jakub Kozaczenko
ul. Gazowa 16/5
50-513 Wrocław

Skład zespołu autorskiego:
Jakub Kozaczenko (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), **Oliwia Karapuda, Konrad Zaborski**

Ocena i uzasadnienie:
II Nagrodę przyznano pracy nr 308. Nagrodę przyznano za stworzenie klarownej, czytelnej i jednoznacznej dyspozycji przestrzennej definiującej cały obiekt i sposób jego użytkowania. Stworzony świetlik nie tylko spaja i doświetla wszystkie kondygnacje, ale stanowi bezpośrednie nawiązanie do przedwojennych rozwiązań przestrzennych dawnej synagogi.
W interesujący i atrakcyjny sposób ukształtowano ostatnią kondygnację z wewnętrznym ogrodem budujący zaskakujący i kameralny klimat.

Zalecenia do pracy nr 008:

- Sąd konkursowy widzi przestrzeń do wyeksponowania elementów historii obiektu. Zaproponowana estetyka jest zbyt sterylna co za bardzo zaciera i

zmienia historyczny charakter obiektu. Warto byłoby wydobyć świadków historii.
- Korzystne dla przestrzeni parteru byłoby usuniecie słupów dzielących główną przestrzeń, co wydaje się możliwe konstrukcyjnie do realizacji.
- Przestrzeń wielofunkcyjną należy przenieść z poziomu +2 na parter zamiast wystaw czasowych, a sale edukacyjne zamiast przestrzeni magazynowych. Korzystniejszym układem funkcjonalnym jest zbliżenie tych przestrzeni w bezpośredniej bliskości wejścia do budynku.
- Komisja sugeruje zamknięcie kładką antresoli dającej możliwość zwiększenia możliwych scenariuszy zwiedzania wystaw (obejście do dokoła).
- Zapewnić odpowiednią przestrzeń dla pracowników obiektu.

III NAGRODA
Pieniężna w wysokości 15.000zł brutto.
Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 011
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **311**).

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

DŻUS ARCHITEKCI Sp. z o.o.
ul. Leśna 2b
10-127 Olsztyn

Skład zespołu autorskiego:

Grzegorz Dżus (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), **Katarzyna Orzechowska-Dżus, Mariia Koroviachuk, Beata Wróbel.**

Ocena i uzasadnienie:
III Nagrodę przyznano za czytelne przedstawienie idei eksponującej historię miejsca i osadzenie w realiach miasta. Zaproponowane przeszklenie w dachu oraz odwzorowanie pozornego sklepienia nawiązuje do przedwojennego przeznaczenia budynku, natomiast pozostawienie filarów – do jego losów powojennych.

Zalecenia do pracy nr 011:
- Optymalizacja kosztów realizacji inwestycji poprzez ponowne przeanalizowanie zasadności całościowego podpiwniczenia budynku.
- Ograniczenie dosłowności przekazu.
- Konieczność dostosowania kolorystyki wnętrza obiektu i charakterystyki detalu do pełnego spektrum planowanych funkcji obiektu.
- Rozważenie możliwości poszerzenia przestrzeni na antresoli I piętra.

WYRÓŻNIENIE

Nagroda pieniężna w formie wyróżnienia w wysokości 10.000zł brutto.
Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 016
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **316**).

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:
Piotr Pietrzak
ul. Kamińskiego 3/5 m4
91-427 Łódź

Skład zespołu autorskiego:
arch. Piotr Pietrzak (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie)

Ocena i uzasadnienie:
Wyróżnienie przyznano za próbę wpisania idei Konkursu w istniejącą tkankę konstrukcyjną budynku.

IV. Ranking i wynik odtajnienia pozostałych Prac Konkursowych

Zestawienie prac wg Numerów identyfikacyjnych oraz numerów Sekretarza Konkursu

praca konkursowa		**głosowanie nr 1**	**głosowanie nr 2**	**autor**
Nr identyfikacyjny	**Nr Sekretarza konkursu**			
002	**302**	1		Mateusz Bartłomiej Pakuła
003	**303**	0		FRAGILE SPACE – Tomasz Durek
004	**304**	2		Inez Wawrzczyk – SZUM STUDIO
005	**305**	1		Tomasz Sachanowicz
006	**306**	0		Adrian Gajewski
007	**307**	0		STUDIO RKS
008	**308**	5	8 **(II miejsce)**	Jakub Kozaczenko
009	**309**	1		DDR ARCHITEKCI
010	**310**	0		GDAK STUDIO
011	**311**	5	7:1 **(III miejsce)**	DŻUS ARCHITEKCI
012	**312**	**8(I miejsce)**		NGO+Pasierbiński
013	**313**	0		TERA GROUP
014	**314**	5		Magdalena Jagoda-Architekt
015	**315**	0		ENONE ARCHITEKCI – Rafał Sokołowski
016	**316**	3	7:1 **(wyróżnienie)**	Piotr Pietrzak
017	**317**	0		LITOBORSKI ARCHITEKCI
018	**318**	0		MAKE ARCHITEKCI

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 014
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **314**).

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

Magdalena Jagoda
ul. Wilczewskiego 59b/2
40-675 Katowice

Justyna Boduch
ul. Szurmana 14/40
40-726 Katowice

Monika Bogusz-Lipińska
ul. Cietrzewi 21
40-534 Katowice

Skład zespołu autorskiego:
Justyna Boduch (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Monika Bogusz-Lipińska (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Magdalena Jagoda (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie)

Ocena i opinia o pracy konkursowej 014:
Praca konkursowa otrzymała w pierwszym głosowaniu 5 głosów zajmuje w rankingu
V miejsce
Odwracalność przekształceń powojennych
Praca zwraca uwagę kształtowaniem przedpola wejściowego do budynku, które ułatwia dostęp dla wszystkich, tworzy plac wejściowy z eksponowanym miejscem pamięci, sprytnie skomponownym z taflą wody oraz skrywa dodatkowe przestrzenie pod ziemią, które mieszczą ważne funkcje planowanej instytucji. Koncepcja zakłada przywrócenie dawnych przestrzeni sali modlitw i bocznych antresol w budynku a także stropu pozornego nadającego charakteru świątynnego głównej sali, w której autorzy poszukują motywów i pozostałości z dawnych czasów inspirowani

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 004
(Numer Sekretarza Konkursu **304**).

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

Inez Wawszczyk
oś Kościuszki 2 m.1
28-100 Busko-Zdrój

Jakub Kołomański
ul. Browarna 19
25-817 Kielce

Jan Kucza Kuczyński Architekt
ul. Lipowa 9 m 22
00-316 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:
Jan Kucza Kuczyński ARCHITEKT (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Inez Wawszczyk, Jakub Kołomański

Ocena i opinia o pracy konkursowej 004:
Praca konkursowa otrzymała w pierwszym głosowaniu 2 głosy.
Namiot jako forma pierwotna
Odważne wprowadzenie formy rzeźbiarskiej w istniejącą tkankę konstrukcyjną budynku, które organizuje planowane funkcje na poszczególnych kondygnacjach. Ciekawy pomysł na zagospodarowanie poddasza funkcjami dodatkowymi, mającymi na celu aktywację społeczności artystycznej i naukowej oraz wprowadzenie funkcji usługowej w postaci księgarni i kawiarni przy wejściu do budynku.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 005
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **305**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

S.LAB ARCHITEKTURA Tomasz Sachanowicz
ul. Wielkopolska 37/9
70-450 Szczecin

Skład zespołu autorskiego:
Tomasz Sachanowicz (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Monika Puchała

Ocena i opinia o pracy konkursowej 005:
Praca konkursowa otrzymała w pierwszym głosowaniu 1 głos.
Wyspa Zrozumienia
Pomysłowe zorganizowanie wejścia z kawiarnią i lobby do budynku za pomocą obniżonego przedpola tworzącego enklawę pomiędzy ruchliwymi ulicami. Program funkcjonalny został skrupulatnie rozwiązany w istniejącej strukturze budynku oraz w dodanej kondygnacji budującej dodatkową monumentalność obiektu.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 002
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **302**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

Mateusz Bartłomiej Pakuła
ul. Bluszczańska 14/30
00-712 Warszawa

Michał Damian Zbytniewski
ul. Alzacka 5/2
03-972 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:
Michał Damian Zbytniewski (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Mateusz Bartłomiej Pakuła

Ocena i opinia o pracy konkursowej 002:
Praca konkursowa otrzymała w pierwszym głosowaniu 1 głos.
Ekspozycja oryginalnej tkanki budynku
Cennym zabiegiem jest próba poszukiwań i wyeksponowania oryginalnych ceglanych ścian zewnętrznych z jej historycznymi nawarstwieniami jako tło dla planowanej funkcji budynku. Organizacja sali wielofunkcyjnej doświetlonej przez dach w centralnej części i strefowanie wystaw czasowych na parterze oraz wystaw stałych na piętrze jest czytelne i proporcjonalne powierzchniowo dla proponowanego programu funkcjonalnego.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 009
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **309**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

DDL Architekci Sp. z o.o.
ul. Juliusza Lea 112
31-133 Kraków

Autorska Pracownia Architektury Aleksandra Śliwa
ul. Ślusarska 6 lok. 141
30-710 Kraków

Coba Pracownia Projektowa Konrad Fleszar
Plac Chopina 7 lok. 10
38-700 Ustrzyki Dolne

Skład zespołu autorskiego:
Mateusz Dudek (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Aleksandra Dzienniak, Aleksandra Śliwa, Konrad Fleszar

Ocena i opinia o pracy konkursowej 009:
Praca konkursowa otrzymała w pierwszym głosowaniu 1 głos.

Przestrzeń kultury i pamięci
Zaskakująco odważne decyzje projektowe mające na celu wielowarstwowe otwarcie budynku dawnej synagogi, zamkniętego i nieużytkowanego od wielu lat. Otwarcie zarówno wnętrza poprzez duże przeszklenia od strony ciągów komunikacji miejskiej pokazujące fragmenty ekspozycji zapraszając tym samym do obiektu, ale również poprzez kompletną zmianę aranżacji elewacji na starannie wypracowaną kompozycję arkad umożliwiająca penetrację w poziomie chodnika wystających z głównej bryły budynku ryzalitów.
Praca wyróżnia się doskonałym warsztatem, odrębnym, ciekawym pomysłem. Praca nie mogła być nagrodzona ze względu na zaprzeczenie wartościom historycznym leżącym u podstaw ochrony konserwatorskiej.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 003
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **303**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

FRAGILE Space /Tomasz Dudek
Menno ter Braaklaan 217
2624TE Delft, Niderlandy

Skład zespołu autorskiego:
Piotr Aleksandrowicz (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Tomasz Dudek, Theodor Christian Reinhardt, Szymon Kaniewski, Victoria Imasaki Affonso, Łukasz Sowa

Ocena i opinia o pracy konkursowej 003:

Monolit we wnętrzu
Odmienne potraktowanie przestrzeni dawnej synagogi poprzez wkomponowanie nowej kubatury w budynek i stworzenie wokół niej przestrzeni nazwanej przestrzenią zrozumienia przez którą można przemierzać zwiedzając rozmieszczone funkcje na wszystkich kondygnacjach budynku. Koncepcja szanuje wszystkie nawarstwienia historyczne budynku, co tworzy tożsamość projektowanej przestrzeni Domu Zrozumienia.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 006
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **306**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

Adrian Gajewski
ul. Piaski 21
26-015 Skrzelczyce

Skład zespołu autorskiego:
Adrian Gajewski (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie)

Ocena i opinia o pracy konkursowej 006:

Palimpset 17
Pełne symboliki podejście w organizacji architektury obiektu, którego wnętrze zostało zaplanowane w sposób zapewniający elastyczne przenikanie się przestrzeni ekspozycyjnych, kulturalnych i edukacyjnych. Próba zachowania pamięci elementów dawnej synagogi wkomponowanych w planowany układ funkcjonalny i ciekawe wykorzystanie nowoczesnych technologii do interakcji z zewnętrznym światem obiektu – mapping wolumetryczny, informacja o jakości powietrza.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 007
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **307**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

Studio PHAS Sylwia Marcinkowska
ul. Parkowa 7
09-200 Sierpc

Skład zespołu autorskiego:
Sylwia Marcinkowska (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie)

Ocena i opinia o pracy konkursowej 007:

Dialog pomiędzy istniejącą substancją historyczną a współczesną interwencją architektoniczną
Uwagę zwraca konsekwentne podejście z szacunkiem dla zabytku poprzez zachowanie i eksponowanie historycznych warstw budynku bez narzucania nowej tożsamości. Jednocześnie wprowadzenie jako uzupełnienie nowej warstwy funkcjonalnej i użytkowej wraz z pomysłowym wykorzystaniem poddasza na funkcje uzupełniające i wykrojenie przestrzeni przy attykach na taras i zieleń.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 010
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **310**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

GDAK Studio Ewelina Gdak
ul. Browarna 15
25-817 Kielce

Skład zespołu autorskiego:
Michał Gdak (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Ewelina Gdak, Otylia Śleziak-Pączek, Iweta Pietrzyk-Zając

Ocena i opinia o pracy konkursowej 010:

Sekwencja doświadczeń
Na uwagę zasługuje przemyślane podejście projektowe autorów pracy, którego celem jest odzyskanie budynku dla współczesnego miasta poprzez architekturę pamięci, światła i użytkowania. Poprzez zachowanie struktury budynku i delikatne zabiegi architektoniczne ułatwiające poruszanie się po nim oraz poprawiające estetykę ostatnich zmian budynek odzyskuje w ten sposób status miejsca wspólnego: nie tylko miejsca pamięci, ale także miejsca obecności, rozmowy, kultury i pracy nad rozumieniem historii.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 013
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **313**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

Tera Group Pracownia Architektoniczna Sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 1/ lok. U1
25-533 Kielce

Skład zespołu autorskiego:
Paulina Bogdał-Śmierzyńska (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Konrad Śmierzyński (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Krzysztof Giemza, Dominika Cudzik, Julia Lech

Ocena i opinia o pracy konkursowej 013:

Dawna Synagoga miejscem miasta
Intrygujący sposób zwrócenia uwagi na miejsce, które przestało funkcjonować w przestrzeni miasta 15 lat temu poprzez wstawienie na przedpolu dawnej synagogi labiryntu szklanych słupów. Ciekawe decyzje we wnętrzu budynku polegające na subtelnym otwarciu kondygnacji wycięciem istniejących stropów i doświetleniu przez dach, a także wykorzystanie kondygnacji poddasza dla funkcji kawiarni i biblioteki z mediateką.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 015
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **315**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

ENONE ARCHITEKTURA Rafał Sokołowski
ul. Mokra 20/22 lok. 59
95-200 Pabianice

Skład zespołu autorskiego:
Rafał Sokołowski (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie)

Ocena i opinia o pracy konkursowej 015:

Współgranie przestrzeni
Autorzy podkreślili ważny aspekt dawnej roli budynku – miejsca spotkań i modlitw. Poprzez usuniecie historycznych naleciałości koncepcja zakłada przywrócenie dużej wspólnej przestrzeni organizującej zakładany program funkcjonalny,ale również proponuje po sąsiedzku wydzielone mniejsze pomieszczenia na warsztaty, sale refleksji, konferencje, biblioteką, itp. Miłym zwieńczeniem poszukiwań rozwiązań przestrzennych jest wygospodarowanie tarasu-ogrodu na części kondygnacji poddasza, który nadaje klimat i wyciszenie funkcjom lokalizowanym na tej kondygnacji.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 017
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **317**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

Litoborski i Partnerzy Biuro architektoniczne Sp. z o.o.
ul. Wyspiańskiego 10/9
60-749 Poznań

Skład zespołu autorskiego:
Jędrzej Pawlaczyk (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Piotr Litoborski, Kamil Wawra

Ocena i opinia o pracy konkursowej 017:

Szczelina dialogu
Głównym elementem projektu zwracającym uwagę jest szczelina – rozcięcie kondygnacji budynku dwoma kortenowymi płaszczyznami, przez które sączy się światło przez dach do klimatycznej sali ekspozycyjnej zlokalizowanej na całym parterze. Pozostałe funkcje rozmieszczone na dwóch górnych kondygnacjach wraz z obszerna kawiarnią i salą bankietową i małym tarasem na ostatnim poziomie. Autor odmiennie kształtuje połączenie budynku z istniejącym Ogrodem Wolności poprzez

główną aleję do schodów zewnętrznych zatopionych po bokach we wznoszącym się zielonym terenie do poziomu parteru budynku, po którym wiodą symetrycznie dwie rampy terenowe.

Praca konkursowa o Numerze identyfikacyjnym 018
(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu **318**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

Make architekci Sp. z o.o.
ul. Zawiszy 3/3
80-433 Gdańsk

Aleksandra Kugacka
ul. Norwida 156
81-434 Gdynia

Skład zespołu autorskiego:
Emilia Gruźlewska-Sawczuk (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o której mowa w Rozdziale IV, w ust. 1 pkt 8 Regulaminu konkursu oraz w pkt. 3 Oświadczeń zawartych w Zgłoszeniu do udziału w Konkursie), Katarzyna Huszcza-Osińska. Aleksandra Kubacka

Ocena i opinia o pracy konkursowej 018:

Dialog wielowymiarowy
Zaskakujący sposób przebudowy istniejącego budynku poprzez dodanie ażurowego frontonu w kształcie inspirowanego pierwotnymi wzorami mauretańskimi i romańskimi, użytymi na elewacjach pierwotnej synagogi. Ta mocna forma, która częściowo przesłania zmienione historycznie elewacje – organizuje przestrzeń przed budynkiem w formie wyniesionego i częściowo zadaszonego frontowego placu, z którego rozpościera się widok na Ogród Wolności. We wnętrzu atrakcyjnie zaprojektowana wspólna przestrzeń na parterze pełniąca różne funkcje w zależności od potrzeb również organizuje przestrzeń pozostałych dwóch powyższych kondygnacji z ekspozycją stałą i czasową, zwieńczonych trójkątnym świetlikiem rozcinającym dach budynku i wiążącym wnętrze z frontową ażurowa konstrukcją.

W załączeniu lista obecności Sędziów Konkursowych

Dokument podpisany przez Marcin Łukasz Brataniec
Data: 2026.04.27 10:22:09 CEST

Podpis Przewodniczącego Sądu Konkursowego